



POLSKA
ORGANIZACJA
TURYSTYCZNA

Warszawa, 06 08.2021 r.

Numer postępowania 4/2021/JB
BA.261.JB.9.2021.6

**Wykonawcy
ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na *Obsługę Polskiej Organizacji Turystycznej w zakresie działań promocyjnych na rynku izraelskim*, oznaczenie postępowanie 4/2021/JB

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Część I – Obsługa Polskiej Organizacji Turystycznej w zakresie działań marketingowych, public relations i internetowych na rynku izraelskim

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Polska Organizacja Turystyczna, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, informuje o odrzuceniu oferty złożonej w Części I niniejszego postępowania przez niżej wymienionego Wykonawcę.

Travelreps Barbara Dzedziec
Al. Jerozolimskie 155 lok. 13,
02-326 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp), niezgodna z warunkami zamówienia (pkt 7.3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”) oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego (pkt 7.3 SWZ).

Polska Organizacja Turystyczna

ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, Polska, tel. +48 (22) 536 70 70, fax. +48 22 536 70 04, e-mail: pot@pot.gov.pl

Oddział zamiejscowy do spraw obsługi i promocji Polskiego Bonu Turystycznego

ul. Janińska 32, 32-020 Wieliczka, tel.: +48 666 842 696

Zagraniczne Ośrodki Polskiej Organizacji Turystycznej:

Amsterdam, Berlin, Bruksela, Kijów, Londyn, Madryt, Moskwa, Nowy Jork, Paryż, Pekin, Rzym, Sztokholm, Tokio, Wiedeń.

portale: www.pot.gov.pl; www.polska.travel; www.aktualnosciturystyczne.pl; www.edenpolska.pl; www.pieknywschod.pl;
www.ppr.pot.gov.pl; www.zarabiajnaturystyce.pl; www.polskapodajdalej.pl

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie zapisów ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty w formie elektronicznej (tj. podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez Wykonawcę **Travelreps Barbara Dziejcie** nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ani nie została opatrzona podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. Wykonawca sporządził swoją ofertę w formie papierowej, opatrzył ją podpisem odręcznym, a następnie przesłał ją w postaci skanu (w formacie .pdf).

2. Zgodnie z zapisami art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na Część I.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Odrzucona oferta Wykonawcy **Travelreps Barbara Dziejcie** była jedną ofertą jaka wpłynęła na Część I postępowania.

Część II – Przygotowanie projektu, wykonanie zabudowy oraz udostępnienie Zamawiającemu Polskiego Stoiska Narodowego na targach International Mediterranean Market 2021 w Tel Awiwie

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Polska Organizacja Turystyczna, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, informuje o odrzuceniu ofert złożonych w Części II niniejszego postępowania przez niżej wymienionych Wykonawców.

Berich sp. z o.o.

Os. Przemysława 25/11-12
61-064 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp), niezgodna z warunkami zamówienia (pkt 7.3 SWZ) oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego (pkt 7.3 SWZ).

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie zapisów ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty w formie elektronicznej (tj. podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca **Berich sp. z o.o.** opatrzył podpisem zaufanym *Formularz oferty* oraz oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Nie opatrzył natomiast jakimkolwiek podpisem *Koncepcji projektowej stoiska*, która była integralnym elementem oferty, a co zostało wyraźnie wskazane w pkt. 8.1 SWZ. O randze tego dokumentu świadczy fakt, iż zgodnie z jego oceną wykonawca mógł otrzymać aż 50,00 punktów w kryterium pozacenowym. Tym samym należy stwierdzić, iż Wykonawca skutecznie podpisał tylko jeden z elementów oferty, zaś drugi (równie istotny) pozostał niepodpisany.

Gmsynergy sp. z o.o. sp. j

ul. Tuszyńska 67
95-030 Rzgów

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca **Gmsynergy sp. z o.o. sp. j.** zadeklarował jedenastodniowy termin związania ofertą (do dnia 6.08.2021 r.), zamiast wymaganego trzydziestodniowego. Zamawiający zmieniając termin składania ofert, zmienił również termin związania ofertą (o czym mowa była m.in. w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia). Należy zauważyć, iż Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka pomyłki, udostępnił gotowy Formularz ofertowy w wersji edytowalnej z wpisanym właściwym terminem związania ofertą. Wszyscy pozostali Wykonawcy użyli prawidłowego formularza ofertowego oraz zadeklarowali prawidłowy termin związania ofertą.

Travelreps Barbara Dziedzic

Al. Jerozolimskie 155 lok. 13,
02-326 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp), niezgodna z warunkami zamówienia (pkt 7.3 SWZ) oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego (pkt 7.3 SWZ).

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie zapisów ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty w formie elektronicznej (tj. podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez Wykonawcę **Travelreps Barbara Dzedzic** nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ani nie została opatrzona podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. Wykonawca sporządził część swojej oferty w formie papierowej, opatrzył ją podpisem odręcznym, a następnie przesłał w postaci skanu (w formacie .pdf), natomiast elementy składające się na *Koncepcję projektową stoiska* (również będące elementem oferty) w ogóle nie zostały podpisane jakimkolwiek podpisem.

2. Zgodnie z zapisami art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na Część II.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca **Sun & More sp. z o.o.**, z siedzibą w Szczecinie (70-101), przy ulicy Madalińskiego 8 lok. 215, którego oferta jako jedyna nie podlegała odrzuceniu, zaproponował realizację przedmiotu zamówienia za kwotę 69 934,00 USD brutto (tj. 272 861,49 PLN po kursie z dnia otwarcia ofert), podczas gdy Zamawiający przeznaczył kwotę 171 467,10 PLN brutto na realizację przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania ze względu na wskazaną podstawę prawną.

Zamawiający informuje iż, pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 22 SWZ.



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text "Polski Związek Turystyczny" and "Szczecin". The signature is written in a cursive style.